



MADONNA Y ATARI

Realmente Madonna no tiene mucho que ver con Atari, más bien quien lo tiene que ver es su música, y más exactamente Mike McKnight, teclista de Madonna durante el "Blond Ambition World Tour 1990", la última gira de la cantante americana en nuestro país.

Durante su estancia en España pudimos obtener una interesante entrevista con Mike McKnight, quien nos habló de una de las aportaciones que hace la informática a la música de hoy en día, así como de algunos aspectos en la preparación del "Blond Ambition Tour" de Madonna.

PREGUNTA.- ¿Cuanto tiempo hace que utilizas los ordenadores en el campo musical?

RESPUESTA.- Tan pronto como salió el MIDI compré un Commodore 64 para el cual Sequential Circuits de California hizo un pequeño interfaz y adquirí el primer secuenciador que se lanzó al mercado para éste, que era de la compañía Dr. T.

Y, luego, cuando salió la versión 1040 del ST de ATARI y vi que Dr. T. estaba haciendo software para el ATARI inmediatamente fui y me lo compré. Y he estado utilizando el software de Dr. T. para ATARI desde entonces.

P.- ¿Para qué aplicaciones utilizabas en principio el ATARI ST?

R.- Tal y como te dije me pasé del Commodore al ATARI ST porque el

ATARI era más potente y más rápido y tenía más memoria, además había muy buen software para él en el mercado en lo relativo a secuenciadores, programas de bibliotecas de sonidos, y cosas así.

P.- ¿De quién fué la idea de informatizar parte del "Blond Ambition Tour"?

R.- En lo que se refiere a este tour fué principalmente una idea de Madonna. Ella tiene un completo control creativo en todo lo que comprende desde la puesta en escena, hasta la música, pasando por la apertura del concierto o la iluminación.

Puede darle a algunas personas la impresión de excéntrica o rara pero no lo es; es una mujer muy inteligente, muy despierta, y sabe exactamente lo que quiere de sus músicos y de su equipo de colaboradores. Así que fué fundamentalmente idea suya.

Ella tan sólo me dió una idea de lo que quería y yo me las arreglé para hacerlo funcionar cada noche sin problemas. Básicamente lo que quería era un enfoque tipo Synclavier pero sin tener que llevar uno en la carretera por-

que estos aparatos son extremadamente caros y siempre se rompen. Mi ATARI nunca se ha estropeado y funciona de maravilla.

P.- ¿Cuántos ATARI ST llevas en el Tour?

R.- Tengo dos Stacys, uno con disco duro de 40 Megas y el otro sin disco duro, y un 1040 ST.

P.- ¿Qué función concreta realizan los ATARI ST?

R.- La forma en que está secuenciado el Show se basa en que todo el escenario está tocando y cantando en directo a la par de lo que yo tengo. Así que yo le envío al batería una claqueta que él escucha constantemente en su monitor, y cualquier otra persona del escenario que lo quiera escuchar también puede hacerlo.

Tengo muchas partes de percusión funcionando como, por ejemplo, maracas que van a semicorcheas, o partes que son muy repetitivas y muy aburridas de tocar pero que necesitan estar ahí. También tengo muchos fragmentos de teclados que son muy reiterativos pero que también necesitan estar ahí, así como partes de bajo sintetizado. Además, toco fragmentos (en los teclados) desde mi puesto bajo el escenario.

Así pues, el ordenador, es como ocho, nueve o diez músicos allá abajo, aunque todo el mundo sobre el escenario está tocando en directo. Tengo también un montón de voces muestreadas (grabadas digitalmente y almacenadas por medios informáticos), pero ni Madonna ni sus acompañantes están fingiendo que cantan. Es como llevar unas cuantas personas más en los coros del Tour.

Es tonto disponer de toda esta tecnología y no utilizarla. No estamos intentando sustituir a las personas, estamos simplemente intentando dar a la gente del público el mejor show posible, el mejor sonido posible; por eso lo utilizamos.

P.- ¿Porqué te decidistes a utilizar los ATARI ST en lugar de otros ordenadores?

R.- El ATARI funciona, funciona muy bien; lo he utilizado en el estudio de grabación. Conozco a mucha gente que tiene Macintosh; de hecho, hemos tenido unos dos o tres Macintosh en la carretera y todos se han estropeado en un momento u otro, mientras que mi ATARI ha estado en tormentas de lluvia y nunca, jamás, se me ha roto. He tenido mi ATARI 1040 ST desde 1985 ó 1986 y se ha portado muy bien, no se me ha estropeado nunca.

Además, me gusta el hecho de que se esclaviza a SMPTE directamente; no

precisa pasar el SMPTE a código de tiempo MIDI y de ahí al ordenador, porque esto le resta velocidad a todo y, además, el ST funciona sin dar problemas. A mi no me importa cuanto más dinero cuesta un Macintosh, no por ello me va a dar un mejor rendimiento. Los Mac son buenos ordenadores, para algunas cosas, pero en comparación con un ATARI realizando las mismas funciones, el ATARI lo hace mejor y por menos dinero... así son las cosas.

P.- Ya has mencionado el software que empleas, pero ¿podrías ser más específico y detallarnos que programas utilizas y para qué?

R.- Utilizo software de la casa Dr. T. para todo. Tengo el nuevo (secuenciador) KCS nivel 3, el cual es un software muy potente, y utilizo X-oR para guardar sonidos y, como biblioteca de sonidos, tengo el editor Proteus. Ellos tienen el editor DX-7 y todos los demás pero yo utilizo sobre todo el X-oR porque es muy rápido y flexible, funciona muy bien.

El único software que utilizo que no es del Dr. T. es Soundesigner para el ST, pero quisiera que los programadores escribieran mejores programas de edición de muestras (de sonido) para el ST. Es en lo único en lo que los Macintosh lo hacen mejor; no existe un programa como el Alchemy para los ST en este momento. Pero en cuanto a los secuenciadores del Dr. T., con ellos puedo correr en círculos alrededor de Performer o cualquier otro software (de Macintosh) que hay en el mercado. Así que eso es lo que utilizo.

P.- ¿Cómo ves el futuro de la informática musical y el MIDI?

R.- Una cosa que el MIDI necesita hacer de inmediato es lograr disponer de más de 16 canales. Con todos los instrumentos multitímbricos que hay en el mercado necesito más de 16 canales MIDI. No solamente a través de mi ordenador; tengo que poder direccionar de 48 a 96 canales MIDI directamente y creo que se van a hacer algunas cosas como incorporar la nueva unidad Lone Wolf, que está basada en fibra óptica en vez de MIDI, con lo que es más rápida.

Por otro lado, debe de haber una manera de desplegar los datos para que no sea tan lento cuando tienes muchas cosas ocurriendo a la vez. No he tendido ningún problema con ello en este tour, pero cuando estoy haciendo trabajos en el estudio, grabando discos en los que hago todas las partes, se suele ralentizar algo.



Mike McKnight ante un Atari. Según nos comenta Mike, el Atari sí es el ordenador ideal para dedicarse a la música. Es barato, resistente y dispone de una gran variedad de programas profesionales.



Mike prueba uno de los ritmos tocando los teclados y controlando el ordenador.

P.- ¿Qué le dirías a cualquiera que está pensando en trabajar con ordenadores en el campo de la música?

R.- Le diría a quién quiera que fuese y que le interesara, que hay que dedicarle mucho tiempo porque no hay ninguna forma sencilla de hacerlo. No puedes sencillamente leer revistas, tienes que encerrarte en una habitación y dedicarte a ello; y continuar haciéndolo, incluso si lo haces mal.

Es como todo, no te conviertes en un buen pianista con simplemente leer sobre cómo tocar el piano; tienes que encerrarte en una habitación y dedicarte de verdad a ello. Y ya no basta con ser un informático, tienes que saber tocar bien, así que tienes que equilibrar todo eso, por eso estoy donde estoy. Se me incluye oficialmente en el grupo que acompaña a Madonna pero soy mejor en tecnología, así que... más adelante lograré combinar todas estas cosas juntas pero hay que seguir trabajando en todo a la vez: tienes que tocar, tienes que programar, tienes que mantenerte al tanto de todo. Así es como andan las cosas en la profesión aquí y ahora.